



Spørgsmål 17. aug 2016:

Vi gør opmærksom på, at figur 1, side 3, i den nye bulletin ikke gælder for alle fabrikater - konkret vender Phillipp omvendt.

Svar fra Henrik Brøner Jørgensen:

Det er naturligvis tilladt at vende wireboksene omvendt. Dette skal dog gøres ved begge elementer, således at kravet om at wiresløjfer placeres tæt overholdes.

0-0-0

Spørgsmål 17. aug 2016:

Forudsætning øverst på side 4, 1. Samlingen udstøbes med mørtel med maksimal tilslagsstørrelse på 2 mm strider mod den sædvanlige definition på grænsen mellem mørtel og beton.

Svar fra Henrik Brøner Jørgensen:

Det vil måske være muligt at hæve grænsen til 4 mm på et senere tidspunkt. Jeg er bekendt med, at DTU er ved at lave nogle forsøg, som måske kan være med til at klarlægge dette. Resultaterne fra DTU vil dog først foreligge senere.

Hvis det viser sig, at forudsætningen om 2 mm giver anledning til egentlige problemer, vil vi dyrke emnet senere. Det er dog min opfattelse, at stort set alle de flydemørtler som anvendes til sammenstøbning af wiresamlinger er med tilslag med kornstørrelser på max 1 mm.

0-0-0

Spørgsmål 10. okt 2016:

Kan vi bruge "Bulletin no 2 – Juni 2016" til beregning af samlinger med wiresløjfer hvor sløjferne ikke er placeret i bokse.

Svar fra Henrik Brøner Jørgensen:

Ja, der er i anvisningen (Bulletin no 2 – Juni 2016) angivet et forsøgsgrundlag, der angiver de forsøg der er sammenlignet med modellen med god overensstemmelse. Så indenfor samme variationsmulighed, som der er angivet for wirebokse kan der dimensioneres løse wiresløjfer med tilhørende fortandinger. Der skal dog gøres særligt opmærksom på, at hvis man bevæger sig udover forsøgsgrundlaget, så kan der være brudmekanismer som ikke er medtaget i modellen. Dette kan betyde at man vil beregne en bæreevne der er på den usikre side.

0-0-0



Spørgsmål 10. okt 2016:

Hvordan kan vi dimensionere hjørnesamlinger.

Svar fra Henrik Brøner Jørgensen:

På nuværende tidspunkt findes der ikke forsøg med forskydning i hjørnesamlinger. Der er dog lavet forsøg med samlinger af tre elementer (T-samlinger), hvor tre elementer er samlet i én samling (dvs. tre overlappende wiresløjfer). Disse forsøg resulterede i wirebrud, som ikke kan forklares med den nuværende model. Samlinger med wiresløjfer, hvor der ikke er en modstående wiresløjfe (fx i hjørne- eller T-samlinger) bør derfor undgås.

Derimod kan hjørne- og T-samlinger projekteres således at wiresløjfen (og boksen) er placeret vinkelret på vægelementets flade. Herved kan opnås en wiresløjfesamling som er teoretisk identisk med den samling der kendes fra "Bulletin no 2 – Juni 2016". Hertil kommer, at forankringen af wiresløjfen i vægelementet skal sikres/dokumenteres.

Det skal dog bemærkes, at der ikke findes nogen eksperimentel dokumentation af denne type samlinger.

0-0-0

Spørgsmål 10. okt 2016:

Kan samlinger med wirebokse i to rækker projekteres ud fra Bulletin no 2 – 2016.

Svar fra Henrik Brøner Jørgensen:

Med baggrund i teorien vil det være muligt at lave et sådant design, hvor wirebokse sidder ved siden af hinanden således at wiresløjfer overlapper hinanden i to lag. Her skal man huske at gennemregne begge brudmekanismer, og omdanne modellen hvor det er nødvendigt. Dette gælder fx ved de skrå brudlinjer, således at de ikke medtages dobbelt. Derudover er det vigtigt stadig at være opmærksom på hvor tæt boksene placeres, således at det samlede forandingsareal fra boksene ikke bliver så stort at der er brud igennem den resterende del af vægelementet.

Derudover skal det bemærkes, at modellen jf. "Bulletin no 2 – Juni 2016" kun er verificeret med forsøg hvor boksene sidder på en række.